



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 786

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 30 august 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 302 din 9 iunie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. 6 din Codul de procedură penală.....	1-3	951.	6-7
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
942. — Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.153/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială.....			7
950. — Hotărâre privind transmiterea unui sector al drumului forestier „Stejăreni” și a terenului aferent acestuia din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor —	3-5		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		158.	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 302

din 9 iunie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. 6 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Nicoleta Grigorescu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. 6 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Atila Fulop Janos în Dosarul nr. 171/2005P al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția penală.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional, ocazie cu care s-a statuat că

acestea nu vin în contradicție cu prevederile legii fundamentale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 februarie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 171/2005P, **Curtea de Apel Târgu Mureș – Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 52 alin. 6 din Codul de procedură penală.**

Excepția a fost ridicată de Atila Fulop Janos în dosarul cu numărul de mai sus, având ca obiect soluționarea unui recurs declarat împotriva încheierii ședinței camerei de consiliu prin care s-a respins cererea de recuzare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că textul legal criticat este neconstituțional, deoarece nu se poate adresa instanței de judecată, fiind privat de dreptul la un recurs efectiv împotriva încheierii prin care s-a respins cererea de recuzare. Astfel, prin efectul abrogării alin. 7 al art. 52 din Codul de procedură penală se creează un vid legislativ în ceea ce privește existența ori inexistența instituției recursului împotriva încheierii prin care s-a respins cererea de recuzare. În situația în care judecătorul ar respinge o asemenea cale de atac ca inadmisibilă ar adăuga la lege, soluție care ar produce consecințe de natură a afecta principiul liberului acces la justiție.

Curtea de Apel Târgu Mureș – Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece inculpatul a formulat o cerere de recuzare care a fost respinsă. Prin urmare, acesta s-a adresat justiției și nu se poate aprecia că i-a fost îngădit acest drept. Faptul că alin. 6 al art. 52 din Codul de procedură penală nu prevede calea de atac împotriva încheierii de respingere a cererii de recuzare nu este de natură a duce la concluzia că acest alineat este neconstituțional, de vreme ce inculpatul a beneficiat de prevederile art. 21 din Legea fundamentală.

Prin abrogarea alin. 7 al art. 52 din Codul de procedură penală, care prevedea calea de atac a recursului declarat împotriva încheierii prin care s-a respins recuzarea, legiuitorul a înțeles să nu mai prevadă nici o cale de atac împotriva încheierilor de admitere ori de respingere a cererilor de recuzare.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul României apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece, potrivit art. 126 și 129 din Constituție, legiuitorul este unica autoritate competentă să reglementeze căile de atac împotriva hotărârilor judecătorești în cadrul procedurii de judecată, precum și modul de exercitare a acestora. În virtutea acestei competențe, legiuitorul stabilește hotărârile judecătorești împotriva cărora pot fi exercitate căile de atac și condițiile în care pot fi folosite aceste căi. În ceea ce

privește încheierile, ca specie de hotărâri judecătorești pronunțate în cursul procesului, dar prin care nu se soluționează fondul cauzei, Guvernul arată că, de regulă, acestea nu pot fi atacate decât o dată cu hotărârile judecătorești prin care se soluționează fondul, care sunt, potrivit dreptului nostru procesual, sentințe și decizii. Stabilind prin art. 385¹ alin. 2 din Codul de procedură penală că încheierile pot fi atacate cu recurs numai o dată cu sentința sau decizia atacată, legiuitorul a acționat în limitele competenței sale, prevăzute de dispozițiile constituționale evocate mai sus. De altfel, această regulă a exercitării căilor de atac împotriva încheierilor numai o dată cu fondul se impune pentru asigurarea desfășurării procesului cu celeritate, într-un termen rezonabil, exigență recunoscută cu valoare de principiu atât în sistemul nostru procesual, cât și în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece accesul liber la justiție nu înseamnă asigurarea acestuia la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac. Astfel, încheierea prin care se soluționează cererea de abținere sau de recuzare nu soluționează fondul cauzei și de aceea lipsa unei căi de atac separate împotriva acestei încheieri nu este contrară dispozițiilor art. 21 din Constituție. Faptul că o asemenea încheiere nu poate fi supusă separat unei căi de atac se explică, pe de o parte, prin necesitatea evitării unei prelungiri abuzive a procesului, iar pe de altă parte, prin faptul că respectiva încheiere poate fi atacată o dată cu hotărârea prin care s-a soluționat fondul cauzei.

Prin urmare, dispozițiile legale criticate respectă exigențele dreptului oricărei persoane la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, consacrate de art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În plus, potrivit dispozițiilor constituționale ale art. 126 alin. (2) și ale art. 129, legiuitorul este unica autoritate competentă de a reglementa procedura de judecată, precum și căile de atac și condițiile exercitării acestora. Procedura de soluționare a cererilor de abținere sau de recuzare face parte integrantă din procedura de judecată, fiind reglementată în conformitate cu prevederile constituționale menționate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 52 alin. 6 din Codul de procedură penală, cu următorul conținut:

„Încheierea prin care s-a admis sau s-a respins abținerea, ca și aceea prin care s-a admis recuzarea, nu sunt supuse nici unei căi de atac.”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 21 referitoare la *Accesul liber la justiție*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra prevederilor art. 52 alin. 6 din Codul de procedură penală s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 300 din 7 noiembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 867 din 2 decembrie 2002, în sensul respingerii acesteia. Cu acel prilej Curtea a reținut că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. 6 din Codul de procedură penală, referitoare la procedura specială de soluționare a declarației de abținere sau a cererii de recuzare, este neîntemeiată. Potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) și ale art. 127 din Constituție, procedura de judecată este stabilită de lege, respectiv ședințele de judecată sunt publice, în afară de cazurile prevăzute de lege. De asemenea, potrivit art. 129 din

Constituție, împotriva hotărârilor judecătorești părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac în condițiile legii. Rezultă, așadar, că, potrivit Constituției, legiuitorul este unica autoritate competentă de a reglementa procedura de judecată, cazurile în care ședințele de judecată nu sunt publice, precum și căile de atac și condițiile exercitării acestora. Procedura de soluționare a cererilor de abținere sau de recuzare face parte integrantă din procedura de judecată, fiind reglementată în conformitate cu prevederile constituționale.

În ceea ce privește încheierea prin care se soluționează cererea de recuzare, Curtea constată că aceasta nu soluționează fondul cauzei și de aceea lipsa unei căi de atac separate împotriva acestei încheieri nu este contrară dispozițiilor art. 21 din Constituție. Faptul că o asemenea încheiere nu poate fi atacată separat cu recurs se explică, pe de o parte, prin necesitatea evitării unei prelungiri abuzive a procesului, iar pe de altă parte, prin faptul că respectiva încheiere poate fi atacată cu recurs odată cu hotărârea prin care s-a soluționat fondul cauzei.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. 6 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Atila Fulop Janos în Dosarul nr. 171/2005P al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 iunie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodită Laura Tutunaru

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.153/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Articolul 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1.153/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor

subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 756 din 28 noiembrie 2001, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Începând cu data de 1 ianuarie 2006 nivelul mediu lunar al subvenției care se acordă de la bugetul de stat pentru o persoană asistată este de 89 lei (RON).“

Art. II. — Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.153/2001 se modifică și se completează după cum urmează:

1. La alineatul (1) al articolului 1, litera a) va avea următorul cuprins:

„a) sunt persoane juridice române de drept privat fără scop patrimonial, constituite și acreditate sau licențiate să acorde servicii sociale, potrivit legii;“

2. La alineatul (1) al articolului 1, litera c) se abrogă.

3. La alineatul (2) al articolului 1, literele a), b), c) și d) vor avea următorul cuprins:

„a) se încadrează în liniile de subvenționare prioritare în domeniul asistenței sociale;

b) se desfășoară într-un spațiu adecvat sau la domiciliul persoanelor asistate;

c) în acordarea serviciilor sunt respectate standardele generale de calitate;

d) sunt utilizate și alte resurse pentru acordarea serviciilor de asistență socială.“

4. Alineatul (3) al articolului 1 va avea următorul cuprins:

„(3) Liniile de subvenționare prioritare în domeniul asistenței sociale sunt aprobate anual prin ordin al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei, respectiv prin hotărâre a consiliului local.“

5. Alineatul (1) al articolului 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Asociațiile și fundațiile prevăzute la art. 1 alin. (1) pot primi subvenții:

a) de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, cele care acordă servicii de asistență socială care se adresează unor persoane din mai multe județe;

b) de la bugetele locale, cele care acordă servicii de asistență socială care se adresează unor persoane dintr-un singur județ, respectiv din municipiul București.“

6. La alineatul (1) al articolului 4, litera c) va avea următorul cuprins:

„c) dovada dreptului de a acorda servicii sociale, respectiv certificatul de acreditare, licența de funcționare și alte documente care dovedesc dreptul asociației sau fundației de a acorda servicii sociale;“

7. La alineatul (1) al articolului 4, după litera e) se introduce o nouă literă, litera e¹), cu următorul cuprins:

„e¹) balanța contabilă de verificare la data de 30 septembrie a anului curent;“

8. La alineatul (1) al articolului 4, litera g) se abrogă.

9. La alineatul (1) al articolului 4, litera i) va avea următorul cuprins:

„i) autorizația sanitară de funcționare a unității de asistență socială pe anul curent.“

10. După alineatul (1) al articolului 4 se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Asociațiile și fundațiile care solicită acordarea de subvenții în anul 2005, pentru anul 2006, și care la data solicitării subvenției nu dețin certificat de acreditare sau licență de funcționare prezintă și statutul și actele adiționale, după caz, precum și fișa de autoevaluare privind îndeplinirea standardelor generale de calitate pentru serviciile sociale acordate prin unitatea de asistență socială pentru care se solicită subvenție, conform legislației în vigoare.“

11. Alineatul (2) al articolului 4 va avea următorul cuprins:

„(2) Documentele prevăzute la alin. (1) lit. c)—e¹) și lit. h)—i) vor fi prezentate în copie.“

12. După alineatul (2) al articolului 5 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Grila de evaluare prevăzută la alin. (2) se realizează pe baza punctajului prevăzut la art. 7¹.“

13. La articolul 6, literele b) și d) vor avea următorul cuprins:

„b) ponderea cheltuielilor cu serviciile de asistență socială în raport cu cheltuielile cu celelalte activități desfășurate.

d) valoarea raportului dintre cheltuielile lunare de întreținere în unitatea de asistență socială și subvenția lunară solicitată pentru acea unitate de asistență socială;“.

14. La articolul 6, litera f) se abrogă.

15. La articolul 6 se introduc două noi alineate, alineatele (2) și (3), cu următorul cuprins:

„(2) Formula de calcul pentru ponderea prevăzută la alin. (1) lit. b) este următoarea: (valoarea cheltuielilor prevăzute la pct. II.3 din cererea de solicitare a subvenției, prevăzută în anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice/valoarea veniturilor prevăzute la pct. II.2 din cererea de solicitare a subvenției) x 100.

(3) Formula de calcul pentru raportul prevăzut la alin. (1) lit. d) este următoarea: valoarea cheltuielilor prevăzute la pct. III din anexa B la cerere — date privind bugetul unității de asistență socială/(valoarea pct. 2 din coloana 1/12).“

16. Alineatul (1) al articolului 7 va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Comisia va solicita direcțiilor județene de muncă, solidaritate socială și familie, respectiv Direcției generale de muncă, solidaritate socială și familie a municipiului București, denumite în continuare *direcții teritoriale*, sau, după caz, serviciilor publice specializate ale consiliilor locale, în a căror rază teritorială au sediul unitățile de asistență socială, un raport privind oportunitatea acordării subvenției.“

17. După articolul 7 se introduc două noi articole, articolele 7¹ și 7², cu următorul cuprins:

„Art. 7¹. — (1) Pentru fiecare dintre criteriile de evaluare și selecționare prevăzute la art. 6 comisia din cadrul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei acordă următorul punctaj:

a) pentru justificarea unității de asistență socială pentru care se solicită subvenția, în raport cu necesitățile și prioritățile de asistență socială ale comunității, maximum 10 puncte;

b) pentru ponderea cheltuielilor cu serviciile de asistență socială în raport cu cheltuielile cu celelalte activități desfășurate, maximum 20 de puncte, după cum urmează:

— pentru intervalul de valori cuprinse între 0%—50% se acordă 0 puncte;

— pentru intervalul de valori cuprinse între 50%—75% se acordă 15 puncte;

— pentru intervalul de valori cuprinse între 75%—100% se acordă 20 de puncte;

— pentru intervalul de valori peste 100% se acordă 0 puncte;

c) pentru resursele materiale și umane adecvate tipurilor de servicii de asistență socială — maximum 30 de puncte;

d) pentru nivelul raportului dintre cheltuielile lunare de întreținere în unitatea de asistență socială și subvenția lunară solicitată pentru acea unitate de asistență socială — maximum 20 de puncte, după cum urmează:

— pentru intervalul de valori 1—4 se acordă 5 puncte;

— pentru intervalul de valori 4,1—7 se acordă 15 puncte;

— pentru intervalul de valori peste 7 se acordă 20 de puncte;

e) pentru experiența asociației sau fundației în domeniul serviciilor de asistență socială — maximum 20 de puncte;

(2) Asociațiile sau fundațiile pot primi subvenție numai pentru unitățile de asistență socială care, după aplicarea grilei de evaluare prevăzute la alin. (1), realizează cel puțin 60 de puncte.

(3) Selecția unităților de asistență socială care realizează cel puțin 60 de puncte se face în limita bugetului aprobat, în ordinea descrescătoare a punctajului obținut.

Art. 7². — În situația acordării subvențiilor de la bugetul local, punctajul maxim care poate fi acordat pentru fiecare din criteriile de evaluare prevăzute la art. 6 alin. (1) se aprobă prin hotărâre a consiliului local.“

18. La anexa A la cerere, „Fișa tehnică privind unitatea de asistență socială“, punctul 6.2 va avea următorul cuprins:

„6.2. Planificarea activităților

.....
(*în maximum 3 pagini descrieți activitățile derulate în unitatea de asistență socială și planificarea acestora*).“

19. La anexa A la cerere, „Fișa tehnică privind unitatea de asistență socială“, punctul 6.4.1 va avea următorul cuprins:

„6.4.1. Instrumente de lucru utilizate (anchete sociale, plan individualizat, contract de furnizare de servicii sociale, raport de evaluare inițială, raport de evaluare complexă).

.....
(*Înainte de a descrie instrumentele de lucru utilizate, menționați numele standardului de calitate aplicat și actul normativ prin care a fost aprobat*)“

20. Sintagma „convenție civilă de prestări servicii“ din cuprinsul normelor metodologice se elimină.

Art. III. — Convențiile pentru acordarea de servicii de asistență socială aflate în desfășurare la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se vor derula în conformitate cu reglementările în vigoare la data încheierii acestora.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,
Mihai Constantin Șeitan,
secretar de stat

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

p. Ministrul finanțelor publice,
Mara Rîmniceanu,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui sector al drumului forestier „Stejăreni“ și a terenului aferent acestuia din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în domeniul public al comunei Daneș și în administrarea Consiliului Local al Comunei Daneș, județul Mureș

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al art. 9 alin. (1), precum și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea unui sector al drumului forestier „Stejăreni“, situat pe teritoriul administrativ al comunei Daneș, județul Mureș, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în domeniul public al comunei Daneș și în administrarea Consiliului Local al Comunei Daneș.

(2) Se aprobă transmiterea terenului aferent sectorului de drum forestier prevăzut la alin. (1), având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din domeniul public al

statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în domeniul public al comunei Daneș și în administrarea Consiliului Local al Comunei Daneș, județul Mureș.

Art. 2. — Predarea-preluarea sectorului de drum și a terenului prevăzute la art. 1 se va face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

p. Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Nicolae Flaviu Lazin,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,
Mara Rîmniceanu,
secretar de stat

București, 18 august 2005.
Nr. 950.

ANEXA Nr. 1

**DATELE DE IDENTIFICARE
a sectorului de drum forestier „Stejăreni“ care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva în domeniul public al comunei Daneș și în administrarea Consiliului Local al Comunei Daneș, județul Mureș**

Denumirea bunului imobil	Persoana juridică de la care se transmite bunul imobil	Persoana juridică la care se transmite bunul imobil	Numărul de inventar la Regia Națională a Pădurilor — Romsilva	Codul de clasificare	Indicativul drumului în amenajament	Lungime (km)	Valoarea de inventar (lei)	Numărul de înregistrare la Ministerul Finanțelor Publice
Drum forestier „Stejăreni“	Statul român, prin administrator Regia Națională a Pădurilor — Romsilva	Comuna Daneș, prin Consiliul Local al Comunei Daneș, județul Mureș	112.165	1.3.7.4	90D=FE41=0,6 km Hm 0+00 — 6+00 93D=FE42 = 8,4 km Hm 0+00 — 84+00	9,0	172.556.918	11.810

DATELE DE IDENTIFICARE
a terenului aferent sectorului de drum forestier „Stejăreni“ care se transmite din domeniul public al statului
și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al comunei Daneș
și în administrarea Consiliului Local al Comunei Daneș, județul Mureș

Amplasamentul terenului	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Localizarea terenului în cadastrul forestier	Suprafața (ha)	Numărul de înregistrare la Ministerul Finanțelor Publice
Județul Mureș, Comuna Daneș	Statul român, prin administrator Regia Națională a Pădurilor – Romsilva	Comuna Daneș, prin Consiliul Local al Comunei Daneș	Ocolul silvic Sighișoara U.P. IV Stejăreni	u.a.93D = 5,0 ha <u>u.a.90D = 1,0 ha</u> Total = 6,0 ha	11.810

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind organizarea în România a Reuniunii comune a grupurilor de lucru NATO
pentru lupta apropiată a infanteriei și blindatelor (LG 2 și LG 3)

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă organizarea în România, în luna septembrie 2005, a Reuniunii comune a grupurilor de lucru NATO pentru lupta apropiată a infanteriei și blindatelor (LG 2 și LG 3), denumită în continuare *Reuniune*.

Art. 2. — În scopul participării la Reuniune se aprobă invitarea în țară a unui număr de 150 de personalități străine, prin derogare de la prevederile cap. II pct. 2 și pct. 5 lit. B din Normele privind organizarea în țară a acțiunilor de protocol și a unor manifestări cu caracter cultural-științific, precum și cheltuielile ce se pot efectua în acest scop de către instituțiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 552/1991, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — (1) Cheltuielile de protocol necesare organizării și desfășurării Reuniunii se stabilesc prin normative proprii, potrivit art. 1 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Cheltuielile determinate de organizarea și desfășurarea Reuniunii se suportă din bugetul aprobat Ministerului Apărării Naționale pe anul 2005.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,
Teodor Atanasiu

p. Ministrul finanțelor publice,
Mara Rîmnicianu,
secretar de stat

București, 18 august 2005.
Nr. 951.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ÎNTREPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII ȘI COOPERAȚIE

ORDIN

privind modificarea pct. 2 din Procedura de implementare a Programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii

Având în vedere prevederile anexei nr. 3/12/22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2005 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2005, ale art. 25 alin. (1) din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, precum și prevederile art. 4 alin. (1) pct. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 753/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 753/2003, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie emite prezentul ordin.

Art. I. — Punctul 2 „Bugetul Programului” din Procedura de implementare a Programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie nr. 140/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 10 august 2005, se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Bugetul Programului

2.1. Pentru realizarea Programului se alocă de la bugetul de stat pe anul 2005 suma de 700.000 RON, defalcată astfel:

— 600.000 RON pentru finanțarea derulării celor 4 etape ale Programului, după cum urmează:

- etapa I — 50.000 RON, pentru organizarea campaniilor de informare;

- etapa II — 350.000 RON, pentru organizarea și desfășurarea cursurilor de pregătire antreprenorială pe durata a 4 zile în 4 județe, Constanța, Neamț, Brașov, Bihor, și în municipiul București, și multiplicarea suporturilor de curs;
 - etapa III — 100.000 RON, pentru publicarea de broșuri și ghiduri;
 - etapa IV — 100.000 RON, pentru derularea unui sondaj privind antreprenoriatul feminin în România;
- 100.000 RON — la dispoziția Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie (ANIMMC), constând în cheltuieli pentru implementarea, administrarea, monitorizarea și evaluarea Programului (cheltuieli materiale și servicii).“

Art. II. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la data publicării.

Președintele Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie,
Eugen Ovidiu Chirovici

București, 23 august 2005.

Nr. 158.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 047716